



## PLAN DE MEJORA

**Universidad/es:**

**Id.Ministerio:** 5600441

**Denominación título:** P.D. en Recursos Naturales y Medioambiente

**Centro/s:** Escuela Internacional de Doctorado

**Curso 2020/2021**

**Fecha aprobación en Junta de Centro:** (Pendiente)

**Recomendación N° 1**

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda disponer de una versión en inglés de la página web.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 1**

Acción Número:	<b>1-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Traducción de la web en inglés.</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

**Recomendación N° 2**

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda actualizar la página web del Programa e incluir toda la información que falta. Además, se debe visualizar claramente los proyectos de investigación activos de cada una de las líneas de investigación del Programa, información del profesorado</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 2**

Acción Número:	<b>2-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Actualización de la web del PD, visualizando proyectos de investigación activos, información sobre el profesorado, producción científica e indicadores.</b>			

Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

<b>Recomendación N° 3</b>
---------------------------

Origen:	.	Tipo:					
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda asegurar la actualización de la página web.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

<b>Acciones de la recomendación N° 3</b>
--

Acción Número:	<b>3-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Actualización del protocolo de mantenimiento de la IPD del Doctorado y actualización de la misma.</b>					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

<b>Recomendación N° 4</b>
---------------------------

Origen:	.	Tipo:	
---------	---	-------	--

Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda realizar acciones encaminadas a difundir el Sistema de Garantía Interna de Calidad entre el profesorado</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

#### Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	<b>4-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Difusión del SGC entre el profesorado del PD</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

#### Recomendación N° 5

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda tener implementado un procedimiento para valorar el progreso y el análisis de los resultados de aprendizaje.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	<b>5-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Implementación total del P2 RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO del SGCPD.</b>			
Justificación:			
<b>Implementación total del P2 RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO del SGCPD.</b>			
<b>El SGCPD_v3 cuenta con el procedimiento P2, cuyo propósito es determinar el grado de alcance de los resultados de aprendizaje mediante la coherencia del perfil de la formación con las tesis doctorales, las actividades formativas y su evaluación.</b>			

<b>INCLUIR FICHA DEL PROCEDIMIENTO E INDICADORES ASOCIADOS.</b>					
<b>EVOLUTIVO DE INDICADORES</b>					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

<b>Recomendación N° 6</b>
---------------------------

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda especificar el órgano, unidad o persona/s responsable/s (Comisión Académica) de la organización, gestión, coordinación y realización del seguimiento del Programa de doctorado. Se debe detallar la estructura y la composición del mismo, así</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Criterio:			
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

<b>Acciones de la recomendación N° 6</b>
--

Acción Número:	<b>6-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Concreción del órgano, con estructura y funciones, encargado de la organización, gestión, coordinación y seguimiento del PD</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

**Recomendación N° 7**

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda revisar el proceso de recolección de datos y de elaboración de los indicadores y garantizar la trazabilidad del proceso. Asimismo deben analizarse las causas que motivaron la carga errónea de datos de los indicadores.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 7**

Acción Número:	<b>7-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores y análisis de la carga errónea.</b>			
Justificación:			
<b>Primeramente se ha llevado a cabo el análisis de la carga errónea de los datos. Esta ha consistido en lo siguiente: Una vez llevado a cabo el análisis, como acción de mejora se propone diseñar una funcionalidad en logros para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD. Posteriormente, se ha llevado a cabo la acción de implementación de la funcionalidad.</b>			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

**Recomendación N° 8**

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda implementar totalmente el Sistema de Garantía Interna de Calidad y promover que su Comisión asuma sus funciones, reflejando su actividad en las actas de sus reuniones.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 8**

Acción Número:	<b>8-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Anunciación de funciones por la CGCPD y levantamiento de actas</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación N° 9

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de TODOS los agentes implicados, estudiantes, profesorado (incluidos los que no pertenezcan a la propia Universidad), PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la muestra</b>			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:
			Criterio:
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	<b>9-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Obtención de indicadores de satisfacción de todos los colectivos</b>			
Justificación:			
<b>Se aportará evolutivo de Indicadores de Satisfacción de todos los colectivos, incluidos los que no pertenezcan a la Universidad.</b>			
<b>Incluir tamaño de la muestra. Y Empleadores y Egresados.</b>			
<b>El SGCPD_V3 cuenta con los siguientes indicadores de satisfacción.</b>			
<b>3.2 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.</b>			
<b>4.2 Troncal Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.</b>			
<b>5.2 Troncal Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.</b>			
<b>5.4 Troncal Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación Investigadora del egresado.</b>			
<b>7.1 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con el PD.</b>			
<b>7.2 Troncal Nivel de satisfacción global de los investigadores con el PD.</b>			
<b>7.3 Troncal Nivel de satisfacción del PAS con el PD.</b>			
<b>8.1 Troncal Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.</b>			
<b>A medida que se ha ido implantando en su totalidad se han ido introduciendo mejoras en cuanto a la obtención y</b>			

<b>se ha ido implementando el sistema.</b>					
<b>SE ADJUNTA EVOLUTIVO CON TAMAÑA DE MUESTRA Y UNIVERSO.</b>					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

<b>Recomendación N° 10</b>
----------------------------

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda analizar y buscar mecanismos para mejorar el porcentaje de respuestas a las encuestas de satisfacción. Deben revisarse los tiempos en los que los diferentes colectivos reciben las encuestas, teniendo presente si, al mismo tiempo, dichos cole</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

<b>Acciones de la recomendación N° 10</b>
---

Acción Número:	<b>10-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Análisis y puesta en marcha de mecanismos para incrementar la participación en la encuestación. Especial atención a los tiempos en los que se lanzan.</b>			
Justificación:			
<b>Consultadas diversas fuentes acerca de los motivos de la baja participación en la encuestación, se ha llegado a la conclusión de obedece, fundamentalmente al retraso en la fecha de encuestación, coincidente con la apertura del curso, con la recepción de otras encuestas en dichas fechas así como a la baja difusión del proceso. Una vez analizadas las posibles causas de la baja participación, se adoptan las siguientes medidas:</b>			
<b>1. Adelantar la apertura de encuestación y aumentar el periodo de encuestación.</b>			
<b>2. Poner un enlace en la web del PD para facilitar su cumplimentación por estudiantes y profesorado del programa.</b>			
<b>3. Enviar varios correos : al inicio del proceso, presentado la encuesta e invitando a la participación ; a mediados del periodo, un recordatorio y días antes de finalizar, anunciando la proximidad del cierre de la encuesta.</b>			
<b>4. Envío de correo informativo a los responsables con el número de respuestas.</b>			
<b>5. Posible envío de sms con el enlace.???</b>			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			



Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

### Recomendación N° 11

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda revisar bien los informes de seguimiento y las acciones planificadas al respecto para que las estas se ajusten a lo recomendado.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Atender las recomendaciones de los informes de seguimiento</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación N° 12

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda definir el número de horas (o créditos) que deben cursarse en actividades formativas y si alguna de ellas es obligatoria, o son todas optativas. Asimismo, esta información debe publicarse en la página web del título.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			

Responsable técnico:

### Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Establecer y publicar web Créditos ECTS de cada actividad formativa indicando la obligatoriedad y optatividad</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación Nº 13

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda disponer de algún método para garantizar una distribución adecuada de los doctorandos entre líneas de investigación del Programa y plazas ocupadas.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Revisión de las plazas ofertadas para ajustar oferta, demanda y matrícula.</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			

Valor del indicador:
Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

#### Recomendación N° 14

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda informar con detalle sobre plan anual de actividades formativas junto con sus competencias transversales y específicas, y disponer de métodos de evaluación que no consistan exclusivamente en la certificación de la asistencia. Toda esta inf</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	<b>14-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Elaboración de informe sobre plan anual de actividades formativas con competencias transversales y específicas y diseño y puesta en práctica de metodologías de evaluación.</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

#### Recomendación N° 15

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda hacer efectivo el reconocimiento de créditos por dirección de tesis y considerar también reconocer con créditos las tareas del tutor y de los miembros de las comisiones de seguimiento.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

--

### Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Solicitar nuevamente el reconocimiento de las tareas desarrolladas por los miembros de las comisiones de seguimiento de los programas de doctorado a los Vicerrectorados de Profesorado y de Ordenación Académica. Dicha petición se cursó anteriormente con fecha: 21 de mayo de 2019.</b>			
Justificación:			
<b>La Universidad de Sevilla es consciente de la importancia del reconocimiento de las labores llevadas a cabo por los directores y tutores de las tesis, y por los distintos agentes responsables del desarrollo de los programas de doctorado. Por ello desde el curso 2018/2019 el Consejo de Gobierno de la US adoptó medidas en este sentido acordando el reconocimiento de las tareas de director de tesis y tutor de estudiantes:</b> <b><a href="http://bous.us.es/2018/BOUS-05-2018/pdf/15Acuerdo9.8.pdf">http://bous.us.es/2018/BOUS-05-2018/pdf/15Acuerdo9.8.pdf</a></b> <b>En este documento no se reconoce aún la labor de los profesores que forman parte de las comisiones académicas, si bien se cursó una petición con fecha de 21 de mayo de 2019 al Vicerrectorado de Profesorado, y al de Ordenación Académica para que se tenga en cuenta. Se adjunta solicitud de reconocimiento de dicha labor. La organización docente de la Universidad y el reconocimiento de la labor no es competencia ni de los profesores del programa de doctorado, ni de la Escuela Internacional de Doctorado. Estos aspectos de la política académica se establecen por los órganos competentes en función de los recursos materiales y humanos disponibles en la Universidad.</b>			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación Nº 16

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda mejorar el porcentaje de sexenios vivos del profesorado e incrementar la productividad científica en revistas indexadas en JCR.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
----------------	------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Incrementar el porcentaje de sexenios vivos entre el profesorado del PD así como la productividad científica</b>					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación Nº 17

Origen:	.	Tipo:			
Descripción de la recomendación:					
<b>Se recomienda incluir expertos internacionales en las comisiones de seguimiento de los doctorandos.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	
Criterio:					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

### Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	<b>17-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Inclusión de expertos internacionales en las Comisiones de Seguimiento de los doctorandos</b>					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación Nº 18

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda incrementar el número de convenios de movilidad y diseñar un procedimiento que permita que un estudiante pueda iniciar oficialmente su tesis doctoral en formato de cotutela al inicio de su primer año de doctorado.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	<b>18-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Incrementar el número de convenios de movilidad que permita a los doctorandos iniciar la gtesis doctoral en cotutela al inicio del primer año.</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

#### Recomendación Nº 19

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda incrementar los recursos propios destinados a movilidad, haciendo especial hincapié en aquellos estudiantes que no disfruten de becas para la realización de su tesis.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	<b>19-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Procurar que la US incremente la cantidad destinada a financiar la movidad de estudiantes de doctorado, si bien la organización y distribución de presupuestos de la Universidad de Sevilla sale fuera de las competencias de las comisiones académicas y de la propia Escuela de Doctorado</b>			

Justificación:					
<p>La Universidad de Sevilla dedica un importante presupuesto para la movilidad de estudiantes, en el caso del doctorado a través de la financiación de la movilidad hacia países no Erasmus, también de la cotutelas, y a las comisiones académicas y profesores del programa para que puedan viajar para llegar a acuerdos de movilidad con otras universidades, todo a través del Plan Propio de Docencia: <a href="https://planpropio.us.es/convocatorias/convocatorias-2021">https://planpropio.us.es/convocatorias/convocatorias-2021</a></p> <p>También existen convenios con entidades financiadoras, como AUIP (Asociación Iberoamericana de Posgrado), Programa Mentorización IMFAHE, Fundación Carolina, Santander Investigación, CONACYT o Grupo Tordesillas para incrementar la movilidad que financian. Igualmente el VI Plan Propio de Investigación y Transferencia – US 2021: <a href="https://investigacion.us.es/secretariado-investigacion/plan-propio/bases-vippit-2021">https://investigacion.us.es/secretariado-investigacion/plan-propio/bases-vippit-2021</a> ofrece ayudas que se estructuran en cuatro grandes líneas estratégicas desarrolladas en 38 ayudas, centradas en la internacionalización de las actividades investigadoras con impacto en nuestras titulaciones. A modo de ejemplo: movilidad internacional (<a href="https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1349">https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1349</a>), formación de consorcios internacionales (<a href="https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1350">https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1350</a>), perfeccionamiento posdoctoral internacional (<a href="https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1377">https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1377</a>), o acciones de internacionalización (<a href="https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1398">https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1398</a>), entre otras.</p>					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación Nº 20

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda disponer de metodologías de evaluación de las actividades formativas tipo seminarios o cursos distintas a la mera certificación de asistencia y publicar el sistema de evaluación en la web.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número:	<b>20-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Diseño y puesta en práctica de metodologías de evaluación de las actividades formativas como seminarios, cursos... y publicación en web</b>			
Justificación:			

Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación N° 21

Origen:	.	Tipo:			
Descripción de la recomendación:					
<b>- Se recomienda definir qué actividades formativas son obligatorias y publicarlo en la web.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

### Acciones de la recomendación N° 21

Acción Número:	<b>21-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Establecer y publicar web Créditos ECTS de cada actividad formativa</b>					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación N° 22

Origen:	.	Tipo:			
Descripción de la recomendación:					
<b>- Se recomienda realizar análisis comparativos con los indicadores de otros Programas afines de la propia Universidad o</b>					



externos.

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

#### Acciones de la recomendación N° 22

Acción Número:	22-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Realizar análisis comparativo de indicadores internos y externos</b>					
Justificación:					
<b>OGC puede ayudar al coordinador si nos indica qué PD podemos buscarle para facilitarle el análisis comparativo</b>					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

#### Recomendación N° 23

Origen:	.	Tipo:					
Descripción de la recomendación:							
<b>- Se deben recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

#### Acciones de la recomendación N° 23

Acción Número:	23-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción</b>			
Justificación:			
<b>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.</b>			
<b>Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.</b>			
<b>1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. <a href="#">http://</a> BUSCAR URL</b>			
<b>2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y</b>			

analizados por las Comisión Académica o CGCPD. [http:// PONER URL](#)  
**UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR**

Responsable:				
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:
Fecha cierre:				
URL evidencia:				
Indicadores:				
Valor del indicador:				
Observaciones:				
<b>Sin observaciones</b>				